

☆☆ ڈاکٹر طاہر حمید نوی

ثقافتی وحدت کی انسانیاتی اساس

زبان کسی بھی معاشرے کے لکھرا اور تہذیب کی صورت گردی کرنے میں بنیادی کردار ادا کرتی ہے۔ معروف مفکر اولیور ہومز (Holmes Oliver) نے درست کہا ہے کہ زبان کسی بھی معاشرے کے جسم میں حرکت کرنے والا وہ خون ہے جس کے ذریعے افکار اور خیالات پروان چڑھتے اور ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ (۱) ایمانیلڈ رکھا یم (Durkheim Emile) نے لکھر کی فلسفہ کرتے ہوئے اس کی تین اقسام بیان کی ہیں: سماںی لکھر، تاریخی لکھر اور انسانی لکھر (۲)۔ یعنی زبان صرف ثقافتی مظہر ہی ہیں بلکہ سماجی اقدار کے تحفظ و انتقال کا ذریعہ اور پورے انسانی معاشرے کو تبدیل کرنے والا ایک عامل بھی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک علم نے زبان کے حروف والفاظ سے اس کی کرامر، متنطق، انسانیات اور پھر زبان کے فلسفہ و مابعد الطیعتات تک کاسفیریتے کیا ہے۔ تہذیب اور پھر کی ساخت اور نشوونما پر غور کریں تو اُس میں بھی مرکزی اور حوری یہ حیثیت زبان کی ہے (۳)۔ تہذیب یوں کی تاریخ بتاتی ہے کہ وہی تہذیب مثالی، پائدار اور تسلسل کی حامل ہو گی جو کم از کم یہ تقاضے پورے کرنی ہے:

- ۱۔ وہ تہذیب ایک واضح نظریاتی اساس پر قائم ہو۔
 - ۲۔ اُس نظریاتی اساس سے ایک نظام اقدار و جود میں آسکتا ہو۔
 - ۳۔ اُس تہذیب کی بنیادی اقدار کا اُس کے ثقافتی مظہر میں بھی اظہار ہوتا ہو۔
 - ۴۔ اُس تہذیب کی بنیادی اقدار کو ایک جامع نظام زندگی میں ڈھالا جاسکتا ہو۔
 - ۵۔ اُس تہذیب کی اقدار اور نظام زندگی کو عملي صورت دینے کے حوالے سے جواب دی کا تصور بھی موجود ہو۔
- تہذیب کی نشوونما و ارقاء ^(۱) کے پانچوں اجزاء تربیتی جس ثقافتی مظہر میں بد رجہ؟ اتم اپنا اظہار پیش کرتے ہیں وہ زبان ہے۔ زبان کے انداز تحریر، نظمیات اور انسانیاتی نظام سب اپنے تہذیبی پس منظر سے تنفس لے رہے ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ زبان جس میں ان پانچوں اجزاء تربیتی کا اظہار بد رجہ؟ کمال ہوتا ہو وہ ایک مثالی اور جامع زبان قرار یائے ہے۔ اس کی واضح مثالی عربی زبان سے۔ عربی زبان میں ہر لفظ اپنے اندر معنی، لفظ اور لفظ کے انداز تحریری وحدت کا جامیل ہوتا ہے۔ اگر زبان کی اس جہت کو ہم تفصیل سے بیان کرنے لیں تو زبان کے سماجی و معاشری و ثقافتی کردار کی مجاہدے زبان کی مابعد الطیعتی حیثیت کے دائرے میں داخل ہو جائیں گے۔ ریٹا براؤن (Brown Mae Rita) نے کہا ہے کہ زبان لکھر کی وہ شاہراہ ہجومیں یہ بتاتی ہے کہ کوئی معاشرہ کہاں سے آیا اور اس کی منزل کیا ہے؟ (۲)

زبانوں کی ساخت اور ان کا انداز اظہار جہاں ثقافتی نوع کا مظہر ہے وہاں وہ مختلف تہذیب یوں اور ثقافتوں کے باین اشتراکی پہلوؤں کی نشاندہی بھی کرتا ہے۔ تاہم کسی بھی تہذیب یا ثقافت کے لیے اپنی اساسی اقدار کو محفوظ رکھنے کے لیے اپنی زبانی اور انسانیاتی روایات کو تہذیبی بھی کرتا ہے۔ اقدار کے ساتھ متعلق اور مسلک رکھنا ضروری ہے؛ مثلاً اگر مسلم تہذیب کا کوئی فردا نہیں ناگفتہ حالات میں بھی کسی کام کی مکمل کارا دہ کرے تو وہ اس کا اظہار پیش کر پھر باندھنا ہے، مگر ان حالات کی شدت کا اظہار کرے گا جبکہ مغربی تہذیب سے تعلق رکھنے والا فرد اسی معاملے کا ذکر گھاٹا کر کام مکمل کرنے کے انداز بیان سے کرے گا۔ بیان مسلم تہذیب کا فرد غزوہ؟ خندق جبکہ مغربی تہذیب کا فرد جدید ترقی یافتہ مغربی معاشرے سے سہلے دور کی فضائیں رہتے ہوئے یہ نتفتوکر رہا ہو گا۔

مابرہ ساجیا ترینڈولیمز (Williams Raymond) نے ثقافت یا لکھر کی مختلف جہنوں کو بیان کرتے ہوئے انہیں تین حصوں میں تقسیم کیا ہے؛ مثالی اور آفاتی اقدار کا لکھر، علوم و فنون سے متعلق نشوونما کا لکھر، سماجی، انفرادی اور حوالہ جاتی لکھر (۵)۔ رینڈنڈ کی بیان کردہ اس تقسیم میں بھی لکھر کی جس جہت کو مرکزی حیثیت حاصل ہے وہ آفاتی اقدار کا لکھر ہے۔ یعنی انسانی معاشرے کی پچھائی قدر یہ جو زمان و مکان کی قید سے مواراء ^(۱) اور ہر علاقے اور اس میں موجود ہیں؛ مثلاً حرمت انسانی، ایمان داری، سماجی، محبت، حق پرستی اور کنڈب و بالطل سے گریز۔ سوز بان جس بھی کسی تہذیب کے ثقافتی مظہر کے طور پر فعال ہو گئی تو وہ چاہے روزمرہ سے تعلق ہو یا اعلیٰ وارفع ادبی اور علمی اصناف اور تحقیقات سے متعلق وہ انسانی معاشرے کی مثالی اور آفاتی اقدار اور بنیادی تصورات سے معمری نہیں ہو سکتی۔ اور جب یہ معاملہ ایک

ششمائی تحقیقی مجلہ "ضوریز"

جولائی تا دسمبر 2015ء

ہی تہذیبی پس منظر رکھنے والی مختلف زبانوں کا ہوتا شرک و وحدت کے میسیوں پہلوؤں کی نشاندہی کی جاسکتی ہے؛ مثلاً ان اور شرک کے معیاری اور ارفع ہونے کو بیان کرتے ہوئے اقبال نے لکھا:

نقش ہیں سب ناتمام خون جگر کے بغیر

نغمہ ہے اکسوداۓ خام خون جگر کے بغیر (۱)

ایسی آفی حقیقت کو بینجاںی زبان کے کا اسیکل شاعر میاں محمد بخش نے یوں بیان کیا:

بھلا ہیدر دوں بھریا بند دوں بھنا ہیں

خواں کماداں فرق ہودا کا نکانیکیا کا ہیں (یے)

اگر ہم ان دونوں اشعار کا فنی اور اسلوبیاتی بجز پہ کریں تو پہ شعراء نے مقامی، ثقافتی پس منظر کے نوع کے باوجود ایک ایسی بنیادی مشترک حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو انسانی اقدار کا مشترک پہلو ہی بھی اور شعور انسانی کے مطابق فن کے معابر کی کسوٹی بھی۔

زبان کے الفاظ اور پر ایسا ظہار سے ہم جو معنی اور پیغام اخذ کرتے ہیں اس کی بالعموم وجہات ہو سکتی ہیں۔ یعنی اس زبان کے الفاظ یا تواں کے تو جیسی واظہاری معانی (MeaningsDenotative) بیان کریں گے یا ثقافتی و احوالیاتی معانی (Connotative)۔

(۸) اور یوں چھات مل کر بھی کسی لفظ کے مدل معنی کا ابلاغ کرتے ہیں۔ سٹیونسن (Stevenson) کے مطابق لغات ہمیں الفاظ کے معانی تو بتائی ہیں مگر یہ نہیں بتائی کہ ایک مخصوص ثقافتی پس منظر میں کسی لفظ کا معنی کیا ہے؟ (۹)

ماہر لسانیات ساوسیر (Saussurede Ferdinand) نے یہ تصور پیش کیا تھا کہ زبان علامات کے ذریعے رو عمل ہوتی ہے۔ اور دو

علامات، دو پہلو رکھتی ہیں، Signifier، Signified۔ یعنی وہ لفظ جو لکھا جاتا ہے اور دو صور جس کے لیے حروف و لفظ کا ظرف

وضع کیا جاتا ہے۔ (۱۰) یہاں زبان کی علامات اپنی حروف و الفاظ کے ان دو پہلوؤں کی اقسام یہ واضح کرتی ہے کہ Signifier کے باوجود Signified کے لیے عین میں مختلف تہذیبی اور ثقافتی پس منظر پر اکدا را دا کریں گے۔ یعنی یہ ثقافتی اور تہذیبی معنی اللغوی انداز سے

منتقل کرنا مشکل ہے کیونکہ ایک مخصوص ثقافتی و تہذیبی فضایں میں رویہ ہی اور فعل ہو رہا ہوتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں ثقافتی حقیقوں کو بیانیے کا ثبات زبان کی علامتوں کے ظرف میں ہی میسر ہوتا ہے۔ اور جب زبان کی علامتوں اور اندازیاں میں کسی تہذیبی پس منظر کی وحدت کی

اساس پر اشتراک و مطابق کے پہلو دریافت کر لیے جائیں تو ان معاقشوں میں ہم آہنگی کی مستقل اساس میسر آ کرتی ہے۔

ہند کوز زبان کی ضرب ایشل ہے: کھاویٹھر سوہدہ تھر۔ یعنی ایک شخص جب حرام کمالی کر کے کھلاتا ہے تو کھاتا تو پورا نہیں ہے مگر قبر میں حساب اس سے ہوتا ہے۔ اگر اس ضرب ایشل برگور کریں تو اس میں وہ اپنی روایت، تہذیبی اقدار اور محمود معاشرتی روشن جو ایک مسلم معاشرے کی پہچان ہے، رواں دوال نظر آتی ہے۔ یعنی ایک موثر، فعال اور زندہ تصور آخرت جسے بیان کرنے کے لیے واعظین شاید لئے ہی نشتوں کا وقت لیں

مگر اس ایک جملے نے اسے بیان کر دیا ہے۔

انسانی تناظر میں بالعموم اور مشترک تہذیبی منظر کے تناظر میں بالخصوص زبان اپنی لفظیات، اسالیب، اصناف اور اندازیاں و اظہار کے لحاظ

سے ایسی مشترک اساس فراہم کرتی ہے جو آج کے انتشار کے شکار معاشرے کو باہم ہم آہنگی اور وحدت عطا کر سکتی ہے۔ ڈارو تھا اولکو ہسکی (OlkowskiDorothea)

اس کا یہ مفہوم بھی لیا جاسکتا ہے کہ یہی وہ جہت ہے جو انسانی معاشرے کی حال، ماضی اور مستقبل کے علاوہ زبان کے اظہار کے پہلو کو وقت کی چوہنی جہت قرار دیا (۱۱) تو کی تحریم کی اساس پر استوار رکھتی ہے۔

حوالہ حواشی:

of University Holmes, Wendell Oliver of Prose Imaginative The Weinstein, A. Michael 1.

p.522006, Press, Missouri

Sons, and Wiley John Modernity, of Sociologist Durkheim, Emile Mustaf Emirbayer, 2.

p.852008,

: Development in Thought and Language Jaap Murre. Broeder, Peter 3.

p.731999, Narr Verlag, Gunter Studies, linguistic-Cross

Publishing, Algora | Ideal, s' Life: Quotations' Civilization Alam Kreger, Richard 4.

p.1272007,

Indiana Study, Reception A: Culture and Williams Raymond Piercy, Alan Van 5.
p.682002, Press, University

۶- علامہ اقبال، بال جبریل، مسجد قرطبة
۷- میاں محمد بخش، سیف املوک، بیت: ۰۱۲:

p.522002, OUP, Emotions, of Neuroscience Cognitive Nadel, Lynn Lane, D. Richard 8.
Sociolinguistic,: World Realthe and Language German The Stevenson, Patrick 9.
Press, Clarendon German, Contemporary on Perspective Pragmatic and Cultural
p.1651997,
p.1381986, Press, University Cornell Saussure, de Ferdinand Culler, D. Jonathan 10.
Press, University Indiana Turn, Scientific the and Philosophy Postmodern Olkowski, E. Dorothea 11.
p.1122012,